

Gdynia.....

**SĄD OKRĘGOWY
w Gdańsku
VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
80-802 Gdańsk
Ul. 3 Maja 9A**

Powód (odwołujący się):

Ppłk rez. dr XXX YYYY

81 – 349 Gdynia

Ul.

Nr ewidencyjny świadczenia/znak sprawy: EWU-.....

PESEL;

Pozwany (organ emerytalno-rentowy):

DYREKTOR

WOJSKOWEGO BIURA EMERYTALNEGO

w Gdańsku

80-227 Gdańsk

Ul. Do Studzienki 47

**WNIOSEK NR 2
O DOPUSZCZENIE DOWODU STRONY
(POWODA)**

Działając w imieniu własnym/strony pozwanej (pełnomocnictwo w aktach), na podstawie art. 217§1 k.p.c. (ustawa z dnia 17 listopada 1964 roku, Kodeks postępowania cywilnego - Dz. U. z 1964r., Nr 43, poz. 296 ze zm.) i uwzględniając ustawowe:

a) warunki wniosku dowodowego, określone art. 126 kpc,¹

b) przesłanki i charakter dopuszczalności oraz przedmiot dowodu, określone art. 227 kpc, art. 3, 232k.p.c.,²

¹ Warunki wniosku:

a) pismo procesowe winno czynić zadość ogólnym warunkom (art. 126 kpc),

b) wniosek powinien zawierać:

- określenie rodzaju środka dowodowego
- sprecyzowanie okoliczności na jaką dowód jest powoływany (faktów podlegających stwierdzeniu);

c) przesłanki i charakter dopuszczenia dowodu

- przedmiotem dowodu mogą być tylko fakty mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy art. 227;
- sąd w drodze niezaskarżalnego postanowienia, na rozprawie (za wyj. postanowienia dopuszczającego dowód z opinii biegłego art. 279 kpc) dopuszcza lub pomija (oddala wnioski) dowody zgłaszane przez strony (art. 217 § 2 kpc).

² Z zasady sąd nie prowadzi z urzędu postępowania dowodowego. Dlatego trzeba dostarczyć mu dowody, które będą poparciem naszych twierdzeń (por. art. 3, 232k.p.c.). Zgodnie z art. 217 § 1 k.p.c. strona może aż do zamknięcia rozprawy przytaczać okoliczności faktyczne i dowody na uzasadnienie swoich wniosków lub dla odparcia wniosków i twierdzeń strony przeciwnej. Przedmiotem dowodu mogą być tylko fakty mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy art. 227 k.p.c.

c) wymagania w odniesieniu do treści wniosku z dokumentów, określone art. 258 oraz 244 Kpc. (dowód z dokumentów urzędowych)³

- wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z treści dokumentów i włączenie ich do materiału dowodowego sprawy, jako mających istotne znaczenie dla jej rozstrzygnięcia:

1. Opinii specjalnej żołnierza zawodowego ppłk XXX YYYYY, obejmującej okres od ____ do ____ roku, pozostającego w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej, sporządzonej na okoliczność zwolnienia z zawodowej służby wojskowej.
2. Aktu mianowania przez Ministra Obrony Narodowej z dnia ____ roku na stopień podpułkownika XXX YYYYY z dniem ____ w korpusie osobowym kontrwywiadu.
3. Decyzji (wyciąg) nr ____ Ministra Obrony Narodowej z dnia ____ roku, dot. ppłk XXX YYYYY w sprawie zwolnienia z zajmowanego stanowiska Dowódcy Jednostki Wojskowej ____ w ____ i wyznaczenia na stanowisko Dowódcy Jednostki Wojskowej ____ w ____.

Ponadto uwzględniając przytoczone powyżej podstawy prawne oraz:

- a) na podstawie art. 244 Kpc wnoszę o skierowanie przez Sąd pisma do Wojskowego Komendanta Uzupelnień w Gdyni, Wojskowa Komenda Uzupelnień w Gdyni, 81-368 Gdynia ul. Pułaskiego 7, z żądaniem przekazania i włączenia do materiału dowodowego, moich arkuszy opinii służbowych za okres służby w Wojsku Polskim od ____ do ____ roku, pozostające w dyspozycji tego organu (teczka moich akt personalnych).
- b) na podstawie art. 252, 299-304 Kpc. wnoszę o przesłuchanie na tę okoliczność: prof. dr hab. Mirosław Golona, DYREKTORA ODDZIAŁU INSTYTUTU PAMIĘCI NARODOWEJ w Gdańsku, 80-266 Gdańsk, Ul. Al. Grunwaldzka 216 w zakresie uzyskania od niego twierdzenia, że zawarte w opiniach okresowych oświadczenie organu (WKU), od którego w/w dokumenty pochodzą, są jego zdaniem na podstawie posiadanej przez niego wiedzy, niezgodne lub zgodne z prawdą.⁴

TEZA DOWODOWA

Domniemanie zgodności z prawdą treści dokumentu urzędowego (zaświadczenie IPN - dowód w sprawie) i wydanej na tej podstawie indywidualnej deklaratoryjnej decyzji administracyjnej, zdaniem powoda, nie może wynikać jedynie ze stwierdzalności czy też na tej podstawie uprawdopodobnienia okoliczności opisanej w ustawie, którą stanowi rzekoma

³ (Dz.U.2016.0.1822 t.j. - Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego. W artykule 258 kpc wyraźnie sformułowano wymagania co do treści wniosku dowodowego o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków. Art. 258. Strona powołująca się na dowód ze świadków obowiązana jest dokładnie oznaczyć fakty, które mają być zeznaniami poszczególnych świadków stwierdzone i wskazać świadków, tak by wezwanie ich do sądu było możliwe.

Art. 244 Kpc. Dowód z dokumentów urzędowych (Dz.U.2016.0.1822 t.j. - Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego):

§ 1. Dokumenty urzędowe, sporządzone w przepisanej formie przez powołane do tego organy władzy publicznej i inne organy państwowe w zakresie ich działania, stanowią dowód tego, co zostało w nich urzędowo zaświadczone.

§ 2. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio do dokumentów urzędowych sporządzonych przez podmioty, inne niż wymienione w § 1, w zakresie zleconych im przez ustawę zadań z dziedziny administracji publicznej.

⁴ Ciężaru dowodu w znaczeniu formalnym i materialnym, (art. 3 i 232 k.p.c. oraz art. 6 k.c.); zeznania świadków (art. 258-277 k.p.c.), przesłuchanie stron (art. 299-304 k.p.c.). Zgodnie z regulacją zawartą w przepisie art. 252 Kodeksu postępowania cywilnego: „Strona, która zaprzecza prawdziwości dokumentu urzędowego albo twierdzi, że zawarte w nim oświadczenie organu, od którego dokument ten pochodzi, są niezgodne z prawdą, powinna okoliczności te udowodnić.”. Dopuszczalny jest więc dowód przeciwności, przeprowadzony za pomocą dowolnego środka dowodowego. Stosownie do art. 76 § 1 Kpa, domniemanie zgodności z prawdą dokumentu urzędowego może być obalone wszelkimi środkami dowodowymi.

moja „służba na rzecz totalitarnego państwa”.⁵ Na organie państwowym w postępowaniu administracyjnym spoczywa obowiązek uwzględnienia uzasadnienia faktycznego decyzji administracyjnej, w koniecznym zakresie postępowania wyjaśniającego (art. 218 § 2 k.p.a.), co w rozumieniu postępowania cywilnego, a w tym na podstawie art. 6 kc, materializuje obowiązek z którego wynika, że ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne.⁶ Ponadto mające tu miejsce naruszenie prawa materialnego (art. 393¹ pkt 1 Kpc) stanowi głównie implikację zdeformowania demokratycznego prawa ustrojowego i zasad konstytucyjnych, mających znaczenie dla procesu podejmowania decyzji administracyjnych z uwagi na naruszenie obowiązku państwa do świadczenia emerytalnego według między innymi kryteriów ograniczających wzruszalność prawomocnych decyzji emerytalnych.⁷

Fakt mojej prawie czteroletniej służby w WSW (____-____) nie przesądza o tym, że wykonywałem zadania na „rzecz totalitarnego państwa”. W tej sytuacji takich informacji o charakterze rozstrzygającym, mających zasadnicze znaczenie dla istoty sprawy, mogą mieć dane z dokumentów urzędowych, charakteryzujące mnie i pochodzących z oceny instancyjnej informacje o przebiegu mojej służby w Wojsku Polskim (opinie okresowe – oceny bardzo dobre i wzorowe, Srebrny i Brązowy Krzyż Zasługi). Tym samym realizacja treści wniosku wypełni cywilistyczną zasadę kontrydiktoryjności, poprzez wskazane w nim środki dowodowe i ich ciężar materialny, stanowiący przeciwwagę dla inkwizycyjnego charakteru decyzji administracyjnej, od której wnoszę odwołanie.⁸

Z treści tych dokumentów wynika, że aby wypełniać obowiązki żołnierza Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od ____ do ____ roku, musiałem być uznany przez przedstawicieli Ministerstwa Obrony Narodowej, konstytucyjnego organu państwowego po okresie transformacji ustrojowej, jako osoba o nieposzlakowanej opinii oraz o odpowiednich kwalifikacjach moralnych, której wierność dla Rzeczypospolitej Polskiej nie ulega wątpliwości i którego służba wynikała z potrzeb Sił Zbrojnych. Udokumentowane mianowanie mnie na kolejne stopnie oficerskie i stanowiska służbowe, stanowią kolejny dowód na moje służbowe zaangażowanie w obronie „suwerenności i niepodległości Narodu

⁵ Wyrok TK z dnia 11 stycznia 2012 roku, sygn. akt K 36/09, s.9-10. Organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie osobie ubiegającej się o nie ze względu na swój interes prawny, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikającego z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź innych danych znajdujących się w jego posiadaniu (art. 218 § 1 k.p.a.). Wydanie zaświadczenia może być poprzedzone przeprowadzeniem w koniecznym zakresie postępowania wyjaśniającego (art. 218 § 2 k.p.a.).

⁶ Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie trybu postępowania i właściwości organów w sprawach zaopatrzenia emerytalnego żołnierzy zawodowych oraz uprawnionych członków ich rodzin. Na podstawie art. 37 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 66, z późn. zm.); § 2. 1. Wojskowym organem właściwym do ustalania prawa do zaopatrzenia emerytalnego i wysokości świadczeń pieniężnych z tytułu tego zaopatrzenia oraz ich wypłaty jest dyrektor wojskowego biura emerytalnego, zwany dalej „wojskowym organem emerytalnym”.

⁷ Ustawa z dnia 17 listopada 1964r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964r., Nr 43, poz. 296 ze zm.).

⁸ Wniosek wykorzystuje znaczenie, klasyczne środki dowodowe, dowody bezpośrednie i pośrednie, dowody rzeczowe i osobowe, dowody osobowe ustne i pisemne oraz prawo do dowodów znajdujących się u strony przeciwnej (233 § 2 k.p.c. i 242 k.p.c.). Ciężaru dowodu w znaczeniu formalnym i materialnym, (art. 3 i 232 k.p.c. oraz art. 6 k.c.); zeznania świadków (art. 258-277 k.p.c.), przesłuchanie stron (art. 299-304 k.p.c.). Dokumenty urzędowe, prywatne, inkorporujące czynności cywilnoprawne (art. 244-257 k.p.c.).

Polskiego oraz jego bezpieczeństwa i pokoju”, co jak wynika z pragmatyki odnosiło się do całego przebiegu mojej służby wojskowej w Wojsku Polskim.⁹

Tym samym poprzez realizację wniosku dowodowego zostanie stwierdzona wadliwość decyzji administracyjnej, wynikająca z tego, że zawarte w niej informacje nie stwierdzają i nie dowodzą mojej „służby na rzecz totalitarnego państwa”.

UZASADNIENIE

W dniuotrzymałem od Dyrektora Wojskowego Biura Emerytalnego w Gdańsku decyzję nr ewid.z dnia2017 roku, o ponownym ustaleniu wysokości mojej emerytury na podstawie ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 201...r. poz.....), którą doręczono mi skutecznie w dniu201...roku. W wyniku wszczętego z urzędu postępowania w przedmiocie ponownego ustalenia mojego prawa do świadczeń emerytalnych i wysokości tych świadczeń, organ administracyjny (WBE), obniżył moją emeryturę z powodu przyjęcia, iż ponownie ustalone prawo do zaopatrzenia emerytalnego, pozostaje w związku z moją służbą “na rzecz totalitarnego państwa”, określając ją w ustawie temporalnie od dnia 22 lipca 1944 roku do dnia 31 lipca 1990 roku. W wydanej przez siebie decyzji, która ma charakter indywidualny, organ emerytalny spowodował na podstawie twierdzenia objętego domniemaniem, bez podania jego przesłanek, powstanie nowych skutków prawnych. Wykorzystując przepis art. 6 k.c., który formułuje podstawową zasadę ciężaru dowodu w procesie cywilnym i który stanowi, iż ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne, wnioskodawca stwierdza, że w swojej decyzji WBE nie podało materialnych faktów prawotwórczych wywołujących ów skutek prawny.

Jako żołnierz zawodowy, co roku podlegałem obowiązkowemu przeglądowi kadrowemu, połączonemu z tak zwanym opiniowaniem okresowym oraz opiniowaniem specjalnym. Dla tej swoistej weryfikacji, podstawą prawną był chociażby zapis art. 25 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o zmianie ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych oraz niektórych innych ustaw.¹⁰ Obejmujący określone aktami prawnymi warunki i kryteria przegląd, stanowił opinie, które jako dokumenty urzędowe były włączane do teczek akt personalnych opiniowanego. Ta cykliczna weryfikacja mojej osoby jako żołnierza zawodowego, obejmowała bezwzględny ustawowy warunek bycia, a więc pozostawiania takim żołnierzem z którego wynika, że żołnierzem może być między innymi osoba o nieposzlakowanej opinii, której wierność dla Rzeczypospolitej Polskiej nie ulega wątpliwości (art. 1).¹¹ Ponadto moja służba przed i po 1990 roku musiała wynikać także z potrzeb Sił Zbrojnych, które w rozumieniu ustawy oznaczały nic innego jak zapotrzebowanie na mnie w jednostce organizacyjnej resortu obrony narodowej, z uwagi na posiadane cechy

⁹ Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 1967 Nr 44 poz. 220 ze zm.). Art. 3. 1. Na straży suwerenności i niepodległości Narodu Polskiego oraz jego bezpieczeństwa i pokoju stoją Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej, zwane dalej „Siłami Zbrojnymi”.

¹⁰ Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o zmianie ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych oraz niektórych innych ustaw. Art. 25. 1. Żołnierz zawodowy podlega opiniowaniu służbowemu w formie:
1) opiniowania okresowego, przeprowadzanego corocznie,
2) opiniowania specjalnego, przeprowadzanego w zależności od potrzeb.

¹¹ Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o zmianie ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych oraz niektórych innych ustaw. W art. 1 ustawodawca stwierdza, że żołnierzem zawodowym może być między innymi osoba o nieposzlakowanej opinii, której wierność dla Rzeczypospolitej Polskiej nie ulega wątpliwości... Konieczne prześledzenie treści ustawy ze ścieżki legislacyjnej ostatniej jej wersji.

psychofizyczne oraz kwalifikacje zawodowe (art. 7 pkt 2, art. 20).¹² W tym też czasie byłem wielokrotnie mianowany, co powoduje, że każdy Minister Obrony Narodowej dokonując tego aktu, musiał uwzględnić treść opinii służbowej dotyczącej mojej osoby oraz wskazane wyżej potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (art. 29).¹³

Wskazane opinie, to zdaniem powoda i w rozumieniu kodeksowym sporządzone w przepisanej formie przez powołane do tego organy władzy publicznej i inne organy państwowe w zakresie ich działania dokumenty, które zgodnie z prawem stanowią dowód tego, co zostało w nich urzędowo zaświadczone.¹⁴ Ponadto powód zaznacza, że wnioskowany dowód ma szczególne znaczenie poprzez kryterium wyodrębnienia, to jest: podmiot, od którego dokument pochodzi, przedmiotowy zakres spraw, których dotyczy oraz wskazaną już moc dowodową. Zdaniem doktryny i orzecznictwa sądowego zawnioskowane dowody, korzystają, co ma zastosowanie w tej sytuacji, z dwóch domniemań: prawdziwości (autentyczności), czyli pochodzenia od kompetentnego organu oraz zgodności z prawdą treści złożonego w nich oświadczenia.

W przypadku zaprzeczenia prawdziwości dokumentu, albo twierdzenia, że zawarte w nim oświadczenie organu, od którego dokumenty te pochodzą, są niezgodne z prawdą, na podstawie art. 252 Kodeksu postępowania cywilnego zasadnym staje się wniosek o przesłuchanie na tę okoliczność - prof. dr hab. Mirosław Golona, DYREKTORA ODDZIAŁU INSTYTUTU PAMIĘCI NARODOWEJ w Gdańsku, 80-266 Gdańsk, Ul. Al. Grunwaldzka 216.¹⁵

Ponadto istotnym elementem uzasadnienia dla tak sformułowanego wniosku jest to, że orzekanie w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych, co do zasady, należy do właściwości sądów okręgowych (art. art. 477 § 1 k.p.c.). W odwołaniu od decyzji o ponownym ustaleniu prawa do zaopatrzenia emerytalnego i wysokości świadczeń z tego tytułu mogą zostać jedynie podniesione wszelkie zarzuty i wnioski strony (art. 477 k.p.c.)¹⁰

¹² Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o zmianie ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych oraz niektórych innych ustaw. Art. 7. 1. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

1) „żołnierzach zawodowych” bez bliższego określenia, należy przez to rozumieć żołnierzy pełniących stałą lub kontraktową zawodową służbę wojskową,

2) „potrzebach Sił Zbrojnych”, należy przez to rozumieć zapotrzebowanie na żołnierzy zawodowych w poszczególnych korpusach kadry zawodowej i korpusach osobowych (grupach i specjalnościach wojskowych), o określonych dla poszczególnych stanowisk służbowych stopniach wojskowych, wymaganiach kwalifikacyjnych

Art. 20. 1. Żołnierz zawodowy pełni służbę w jednostce organizacyjnej resortu obrony narodowej po wyznaczeniu na odpowiednie stanowisko służbowe.

¹³ Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o zmianie ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych oraz niektórych innych ustaw. Art. 29. 1. Mianowanie żołnierza zawodowego na kolejny stopień wojskowy w czasie pokoju może nastąpić stosownie do potrzeb Sił Zbrojnych, w zależności od okresu służby na stanowisku służbowym i w posiadanym stopniu wojskowym oraz od opinii służbowej.

¹⁴ Art. 244 Kpc. Dowód z dokumentów urzędowych (Dz.U.2016.0.1822 t.j. - Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego):

§ 1. Dokumenty urzędowe, sporządzone w przepisanej formie przez powołane do tego organy władzy publicznej i inne organy państwowe w zakresie ich działania, stanowią dowód tego, co zostało w nich urzędowo zaświadczone.

§ 2. Przepis § 1 stosuje się odpowiednio do dokumentów urzędowych sporządzonych przez podmioty, inne niż wymienione w § 1, w zakresie zleconych im przez ustawę zadań z dziedziny administracji publicznej.

¹⁵ Zgodnie z regulacją zawartą w przepisie art. 252 Kodeksu postępowania cywilnego: „Strona, która zaprzecza prawdziwości dokumentu urzędowego albo twierdzi, że zawarte w nim oświadczenie organu, od którego dokument ten pochodzi, są niezgodne z prawdą, powinna okoliczności te udowodnić.”. Dopuszczalny jest więc dowód przeciwieństwa, przeprowadzony za pomocą dowolnego środka dowodowego.

podlegające weryfikacji sądu w postępowaniu dowodowym i jego orzeczeniu, co do istoty sprawy (art. 477 § 2 k.p.c.).¹⁶

Mając na uwadze konieczność oceny całego materiału dowodowego z uwzględnieniem treści „zaświadczenia”, z IPN, realizacja wniosku spowoduje dopuszczalne prawem obalenie domniemania zgodności z prawdą „zaświadczenia IPN”, dokumentu urzędowego w drodze przeprowadzenia dowodu nie przeciwko treści tego dokumentu ale wniosków jakie wynikają z jego treści bez przeprowadzenia stosownego postępowania dowodowego. Tym samym zostanie stwierdzona jego wadliwość wynikająca z tego, że zawarte w niej informacje nie stwierdzają i nie dowodzą mojej „służby na rzecz totalitarnego państwa” (art. 477 k.p.c.).¹⁷

Istotne znaczenie dla sprawy ma także wskazane w mojej opinii specjalnej, z którą się zapoznałem w dniu ____ roku, obejmującej okres od ____ do ____ roku, „pozostającego wtedy w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej, sporządzonej na okoliczność zwolnienia z zawodowej służby wojskowej”, wskazanie na odznaczenie mnie Srebrnym i Brązowym Krzyżem Zasługi, który w świetle prawa stanowi odznaczenie państwowe nadawane za zasługi dla Państwa na mocy ustawy. W tej sytuacji zdaniem ustawodawcy, co wymaga szczególnego wyeksponowania, Krzyż Zasługi jest nagrodą dla osób, które położyły zasługi dla Państwa, spełniając czyny przekraczające zakres ich zwykłych obowiązków, a przynoszące znaczną korzyść Państwu lub obywatelom.

Reasumując posiadane przeze mnie kwalifikacje, nieposzlakowana opinia oraz wierność Rzeczypospolitej Polskiej, która nie ulegała wątpliwości oraz połączenie tych elementów z mianowaniem mnie na kolejne stopnie oficerskie, stanowiły podstawę mojego udziału „w staniu na straży suwerenności i niepodległości Narodu Polskiego oraz jego bezpieczeństwa i pokoju” (art. 3 ust. 1).¹⁸

Ponadto należy także podkreślić to, że opinie okresowe odnosiły się głównie do realizowanych przeze mnie i pod nadzorem służbowym, czynności operacyjno-rozpoznawczych w kontrwywiadzie wojskowym, które nauki prawne określają jako kryminalistyczne działania taktyczno-rozpoznawcze z uwzględnieniem stosowanych środków technicznych. Tego typu realizacja zadań służbowych podlegała także wieloszczeblowej kontroli obejmującej także prokuratorską oraz sądową akceptację w przypadku zagrożenia takimi działaniami praw i swobód obywatelskich. Takie działania odnosiły się do sprawdzenia uzyskanych wcześniej wiarygodnych informacji operacyjnych o popełnieniu przestępstwa oraz wykrycia jego sprawców i uzyskania dowodów jego popełnienia, dopuszczający wykorzystanie takich informacji w procesie karnym z zapewnieniem podmiotowych gwarancji procesowych.

Ponadto stosownie do art. 76 § 1 Kpa, domniemanie zgodności z prawdą treści dokumentu urzędowego (dowód w sprawie) i wydanej na tej podstawie indywidualnej decyzji administracyjnej, nie może wynikać ze wspomnianej już stwierdzalności czy też na tej podstawie uprawdopodobnienia okoliczności o których mowa w ustawie, to jest mojej wspomnianej już „służby na rzecz państwa totalitarnego”. Na organie państwowym spoczywa obowiązek wzięcia pod uwagę dowodów w postępowaniu administracyjnym (środki dowodowe) o jakich mowa w art. 75 § 1 i art. 76 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Informacja o przebiegu służby sporządzona przez IPN stanowi tylko i wyłącznie dowód z akt osobowych żołnierza Wojska Polskiego w postępowaniu przed organem emerytalnym w sprawie ponownego ustalenia prawa do świadczenia emerytalnego

¹⁶ W razie uwzględnienia odwołania sąd zmienia zaskarżoną decyzję w całości lub w części i orzeka co do istoty sprawy (art. 477 § 2 k.p.c.).

¹⁷ Wyrok TK z dnia 11 stycznia 2012 roku, sygn. akt K 36/09, s.12-14.

¹⁸ Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 1967 Nr 44 poz. 220 ze zm.). Art. 3. 1. Na straży suwerenności i niepodległości Narodu Polskiego oraz jego bezpieczeństwa i pokoju stoją Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej, zwane dalej „Siłami Zbrojnymi”.

oraz jego wysokości. Informacja IPN, będąc tylko jednym ze środków dowodowych w postępowaniu przed organem emerytalnym, w żadnym wypadku nie rozstrzyga sprawy indywidualnej z zakresu zaopatrzenia emerytalnego żołnierza zawodowego. Z istoty zaświadczenia jako czynności materialno-technicznej wynika bowiem, że jest ona, jak niniejsza „informacja”, aktem wiedzy, a nie woli. Tutaj zaświadczeniem organ państwowy potwierdza jedynie istnienie określonego stanu faktycznego (czasookres służby w WSW) na podstawie posiadanych już danych.¹⁹

W tej sytuacji zasadnym jest rozstrzygnięcie merytoryczne sądu powszechnego z zastosowaniem zaproponowanych przez stronę środków dowodowych, co do istoty sprawy w celu:²⁰

1. Uwzględnienia mojego odwołania się do sądu powszechnego i orzeczenia zmieniającego¹⁴ zaskarżoną decyzję w całości (art. 477 § 2 k.p.c.) w związku z naruszeniem prawa materialnego, to jest braku normy prawnej, jako odniesienia, opisującej moją służbę na rzecz państwa totalitarnego.²¹
2. Zweryfikowania w toku postępowania przed sądem informacji, o przebiegu mojej służby w WSW w okresie od _____ do 1990 roku i na podstawie materiałów archiwalnych IPN czy też WBE, oceny przez sąd zasadności obniżenia mi świadczenia emerytalnego w związku z rzekomą moją służbą na rzecz totalitarnego państwa i jej szkodliwością.²²
3. Rozstrzygnięcia zagadnienia prawnego i znaczenia prawnego z którego zdaniem powoda wynika, że; zaświadczeniem o przebiegu służby sporządzanym na podstawie akt osobowych przez IPN:
 - a) po pierwsze, nie jest zaświadczeniem w rozumieniu k.p.a.,

¹⁹ Co więcej, to właśnie w tym postępowaniu organ emerytalny, zgodnie art. 34 ust. 1 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy, w celu ustalenia okoliczności mających wpływ na prawo do świadczeń pieniężnych z tytułu zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy, przeprowadza postępowanie dowodowe i ocenia tym samym także urzędowe poświadczenie określonych faktów zawarte w informacji IPN. Treść informacji IPN, stanowiącej dokument urzędowy, może zatem ulec weryfikacji w postępowaniu dowodowym. W myśl art. 76 § 3 k.p.a. dopuszczalne jest bowiem nawet obalenie domniemania zgodności z prawdą dokumentu urzędowego w drodze przeprowadzenia dowodu przeciwko treści takiego dokumentu. Decyzja organu emerytalnego zapada więc po przeprowadzeniu stosownego postępowania dowodowego i podlega następnie zaskarżeniu do sądu powszechnego. Zatem, jeśli decyzja organu emerytalnego zostanie zaskarżona, to o ostatecznym ukształtowaniu praw emerytalnych byłego funkcjonariusza organów bezpieczeństwa PRL można dopiero mówić po przeprowadzeniu stosownego postępowania przed sądem powszechnym.

IPN i nie ma charakteru prawotwórczego, w szczególności nie zmienia zakresu praw i obowiązków funkcjonariuszy, nie wywołuje bezpośrednio żadnych skutków materialnych w sferze ich uprawnień emerytalnych, choć pośrednio może mieć wpływ na realizację niektórych praw i obowiązków. Należy podkreślić, że sąd powszechny nie ogranicza się w takim wypadku do kontroli decyzji organu emerytalnego z punktu widzenia jej legalności, jak ma to miejsce w przypadku kontroli dokonywanej przez sąd administracyjny. Wręcz przeciwnie – sąd powszechny rozstrzyga merytorycznie co do istoty sprawy.

²⁰ Należy podkreślić, że sąd powszechny nie ogranicza się w takim wypadku do kontroli decyzji organu emerytalnego z punktu widzenia jej legalności, jak ma to miejsce w przypadku kontroli dokonywanej przez sąd administracyjny. Wręcz przeciwnie – sąd powszechny rozstrzyga merytorycznie co do istoty sprawy. Jego celem nie jest bezpośrednio kontrola poprzedzającego go postępowania administracyjnego, lecz załatwienie sprawy co do istoty; ma ono doprowadzić do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy wywołanej wniesieniem odwołania od decyzji.

²¹ Zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 14 stycznia 2010 r., sygn. akt I UK 238/09, Lex 577819. Postępowanie sądowe, w tym w sprawach z zakresu prawa ubezpieczeń społecznych, skupia się na wadach wynikających z naruszenia prawa materialnego, a kwestia wad decyzji administracyjnych spowodowanych naruszeniem przepisów postępowania administracyjnego pozostaje w zasadzie poza przedmiotem tego postępowania.

²² Zob. wyrok TK z 19 lutego 2008 r., sygn. P 49/06, OTK ZU nr 1/A/2008, poz. 5. Nieodzwonne jest ustalenie stanu faktycznego mającego bezpośredni wpływ na ponowne ustalenie przez organ emerytalny świadczeń w tym zakresie. Sąd powszechny ma zatem obowiązek oceny całego materiału dowodowego łącznie z treścią informacji IPN.

- b) po drugie, nie jest materialnym dowodem na rozstrzygnięcie sprawy z zakresu zaopatrzenia emerytalnego żołnierza zawodowego;
- c) nie ma więc z całą pewnością ani charakteru decyzji, ani tym bardziej, co oczywiste, orzeczenia, podczas gdy:
 - konstytucyjne prawo do zaskarżania dotyczy bezpośrednio decyzji i orzeczeń wydanych w pierwszej instancji;
 - została na tej podstawie wydana niezgodna z prawem decyzja WBE w przedmiocie ponownego ustalenia prawa do świadczenia emerytalnego i jego wysokości.²³

Zdaniem powoda, dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu na ww. okoliczność nie spowoduje żadnej zwłoki w rozpoznaniu sprawy (art. 217§1 i §2 Kpc.). Ponadto treść wniosku nr 2 pozostaje w zbieżności merytorycznej z wnioskiem nr 1 i ma zasadnicze znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, albowiem z niego wynika wskazane przez odwołującego się naruszenie reguł i zasad w postępowaniu administracyjnym o implikacji naruszenia zapisów ustawy zasadniczej. Kwestionowanie treści wniosku i jego uzasadnienia musiałoby pociągać za sobą stwierdzenie nie zgodnego z prawem postępowania mnie opiniujących oraz negację zawartych w opiniach informacji. Natomiast w przypadku zaniechania przeprowadzenia powyższego dowodu, materiał dowodowy zebrany dotychczas w sprawie należy uznać za niepełny i nie zawierający informacji na temat okoliczności istotnych dla prawidłowego jej rozstrzygnięcia.

Załączniki:

1. Dowody:
 - a) opinia specjalna żołnierza zawodowego ppłk XXX YYYYY obejmująca okres od _____.____ do _____.____ roku, pozostającego w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej, sporządzona na okoliczność zwolnienia z zawodowej służby wojskowej,
 - b) Akt mianowania przez Ministra Obrony Narodowej z dnia _____.____ roku na stopień podpułkownika XXX YYYYY z dniem _____.____ w korpusie osobowym kontrwywiadu,
 - c) decyzja (wyciąg) nr ____ Ministra Obrony Narodowej z dnia _____.____ roku, dot. ppłk XXX YYYYY w sprawie zwolnienia z zajmowanego stanowiska Dowódcy Jednostki Wojskowej ____ w ____ i wyznaczenia na stanowisko Dowódcy Jednostki Wojskowej ____ w ____.
2. Kopia pisma dla strony przeciwnej.

Wykonano w 4 egz.

Egz. nr 1 – Sąd Okręgowy w Gdańsku, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Egz. nr 2 - Sąd Okręgowy w Gdańsku, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Egz. nr 3 – Sąd Okręgowy w Gdańsku, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – pozwany.

²³ Wyrok TK z dnia 11 stycznia 2012 roku, sygn. akt K 36/09, s.15. Jak wykazano wyżej, informacja, o której mowa w art. 13a ust. 1 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy, jest jednak równoważna z Co więcej, art. 78 zdanie drugie Konstytucji upoważnia wprost ustawodawcę do określenia wyjątków od powyższej zasady oraz trybu zaskarżania. Oznacza to z jednej strony, że konstytucyjne prawo do zaskarżania nie ma charakteru absolutnego, z drugiej jednak, że ustawowe wyjątki nie powinny przekreślać samej zasady ogólnej. Biorąc pod uwagę całokształt unormowań determinujących postępowanie w przedmiocie ponownego ustalenia prawa do świadczeń emerytalnych i ich wysokości, należy stwierdzić, że osoba, której dotyczy kwestionowana regulacja, nie jest pozbawiona generalnego prawa do zaskarżania. Informacja o przebiegu służby byłego funkcjonariusza organów bezpieczeństwa PRL, mimo braku możliwości bezpośredniego zakwestionowania jej treści w postępowaniu przed IPN przez funkcjonariusza, którego informacja dotyczy, podlega nie tylko weryfikacji w postępowaniu przed właściwym organem emerytalnym, ale przede wszystkim podlega wszechstronnej kontroli sądowej w postępowaniu wyjaśniającym. W razie bowiem zaskarżenia decyzji organu emerytalnego o ostatecznym ukształtowaniu praw emerytalnych funkcjonariusza rozstrzyga co do istoty sąd powszechny, który nie jest prawnie związany treścią tej informacji.

Egz. nr 4 – a/a.

.....

Data, podpis wnioskodawcy.